

Sosialantropologisk institutt

Eksamensoppgaver til eksamen i sosialantropologi

SOSANT1300: Antropologiske perspektiver på økonomi og materielt liv

Del 1, skoleeksamen – Ordinær eksamen Våren 2006

14. mars kl. 9-12, lesesal A og B, Eilert Sundts hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du har behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdemark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres senest tre uker etter eksamensdato i Studentweb.

Ved utregning av karakteren på denne skoleeksamenen, teller besvarelsene av de fem første spørsmålene 2/3 og besvarelsen av oppgave 6a eller 6b teller 1/3.

Det gis én samlet karakter på emnet SOSANT1300. Denne skoleeksamenen teller 3/10 av den samlede karakteren, mens hjemmeeksamen senere i semesteret teller 7/10. For å bestå emnet, må både skoleeksamen og hjemmeeksamen være bestått i samme semester. Kandidatene gis kun anledning til å klage på samlet karakter.

Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!

Lykke til!

BOKMÅL:

Spørsmål 1-5 teller 2/3, spørsmål 6 teller 1/3.

Besvar alle de følgende fem spørsmålene:

1. Redegjør for Meillassoux's skille mellom land som "subject of labour" og land som "instrument of labour".
2. Forklar Pfaffenbergers syn på teknologisk fetisjisme.
3. Redegjør for Polanyis syn på 'resiprositet', 'redistribusjon' og 'bytte'. Gi korte empiriske eksempler på de tre.
4. Barth og Bohannan representerer to forskjellige tilnærminger til økonomisk liv. Beskriv forskjellene med referanse til empirien de presenterer.
5. Hva mener Kopytoff med singularisering? Bruk eksempler.

Besvar en av de følgende to oppgavene:

Enten:

6a.

Diskuter hvordan makt kommer til syne i Mills studie av kvinnelige fabrikkarbeidere i Bangkok.

Eller:

6b.

Studie av objekters sirkulasjon er sentralt i flere artikler på pensum. Bruk *minst* to etnografiske eksempler til å illustrere innsikten slike studier kan gi.

NYNORSK:

Spørsmål 1-5 tel 2/3, spørsmål 6 tel 1/3.

Svar på alle dei følgjande fem spørsmåla:

1. Gjer rede for Meillassoux sitt skilje mellom land som “subject of labour” og land som “instrument of labour”.
2. Forklar Pfaffenberge sitt syn på teknologisk fetisjisme.
3. Gjer rede for Polanyi sitt syn på ‘resiprositet’, ‘redistribusjon’ og ‘byte’. Gi korte empiriske døme på dei tre.
4. Barth og Bohannan representerer to ulike tilnærmingar til økonomisk liv. Grei ut om skilnadene med referanse til empirien dei presenterer.
5. Kva meiner Kopytoff med singularisering? Nytt døme.

Svar på ei av dei følgjande to oppgåvene:

Enten:

6a.

Diskuter korleis makt kjem til syne i Mill sin studie av kvinnelege fabrikkarbeidarar i Bangkok.

Eller:

6b.

Studie av objekt sin sirkulasjonen er sentralt i fleire artiklar på pensum. Bruk *minst* to etnografiske døme til å illustrere innsikten slike studier kan gi.

ENGLISH:

Questions 1-5 count 2/3. Question 6 counts 1/3

Answer all the following five questions:

1. Discuss Meillassoux's distinction land as "subject of labour" and land as "instrument of labour".
2. Explain Pfaffenberger's view on the fetishism of technology.
3. Discuss Polanyi's view of 'reciprocity', 'redistribution' and 'exchange'. Provide a short empirical example for each of the three.
4. Barth and Bohannan represent two different approaches to economic life. Describe their differences using references to their empirical examples.
5. What does Kopytoff mean by 'singularization'? Use examples.

Answer one of the following two questions:

Either:

6a.

Discuss how power is present in Mills' study of female factory workers in Bangkok.

Or:

6b.

The studies of circulation of objects are central to a number of articles in the curriculum. Use at least two ethnographic examples to illustrate the insights such studies can provide.